



Visie- en inrichtingsplan Veiligheidshuis Noord-Holland Noord



Veiligheidshuis Noord-Holland Noord

1. Inleiding

Het Veiligheidshuis is een knooppunt voor de behandeling van veiligheidsproblemen waar de samenleving mee geconfronteerd wordt. Het kan gaan om persoons, groeps- en/of gebiedsgebonden veiligheidsaanpakken. Zij richt zich op operationele vraagstukken waar meerdere partners een bijdrage aan moeten leveren, ieder vanuit hun eigen taak en expertise, maar wel vanuit een gezamenlijke en multidisciplinaire benadering. Doelgroepen waar de Veiligheidshuizen zich mee bezig houden zijn personen: jeugdigen en volwassenen. De huidige thema's zijn: jeugdgroepen, huiselijk geweld, veelplegers, risicoburgers en ex-gedetineerden.

In de veiligheidsregio Noord-Holland Noord zijn drie Veiligheidshuizen actief: het Veiligheidshuis Den Helder (2006) het Veiligheidshuis regio Alkmaar (2009), en sinds 1 januari 2012 bestaat er ook een Veiligheidshuis in West-Friesland.

De drie Veiligheidshuizen hebben elk een eigen achtergrond en ontstaansgeschiedenis; Ze zijn verschillend in financiering, prioriteiten, processen, organisatie en wijze van aansturing. Wel is er sinds 2011 één stuurgroep Veiligheidshuizen.

Deze stuurgroep heeft aangegeven dat zij behoefte heeft aan een nieuwe visie op de Veiligheidshuizen. Eén visie voor heel Noord-Holland Noord. Zij heeft ook behoefte aan één inrichtingsplan met de intentie om de drie Veiligheidshuizen om te vormen tot één Veiligheidshuis organisatie in Noord-Holland Noord.

De stuurgroep koerst daarmee op een nieuwe situatie per 1.1.2013.

Op hoofdlijnen zijn de redenen voor dit visie- en inrichtingsplan de volgende:

- Organisatie langs de grenzen van de veiligheidsregio;
- Wens tot regionale dekking van de Veiligheidshuizen;
- Wens tot een eenduidige visie, sturing, prioritering, processen en organisatie ;
- Een gewijzigd financieel kader (rijksbijdrage structureel, maar wel lager)
- versterkte relatie met lokale veiligheidsplannen en driehoek;
- Loslaten van de traditionele domeinen, focus op complexe en multi-probleem zaken;

Op de aanleiding voor het visiedocument wordt in het volgende hoofdstuk verder ingegaan. Vervolgens wordt de visie en richting voor het nieuwe Veiligheidshuis gepresenteerd. Ook wordt ingegaan op de context, kaders, randvoorwaarden, inrichting, processen, sturing, mogelijke organisatievormen en rechtsvormen. Laatstgenoemde twee onderwerpen worden op verzoek van de stuurgroep in meerdere varianten aangeboden.



Veiligheidshuis Noord-Holland Noord

2. Aanleiding

2.1 Opdracht stuurgroep

Op 26 maart 2012 heeft de stuurgroep Veiligheidshuis Noord-Holland Noord een opdracht verstrekt om te komen tot een herijkt visiedocument en een nieuw inrichtingsplan voor één Veiligheidshuis organisatie in Noord-Holland Noord.

Er is een projectgroep en een adviesgroep (opdrachtgevers) geformeerd. De adviesgroep bestaat uit de afdelingshoofden veiligheid van de gemeenten Alkmaar, Hoorn en Den Helder en de Officier van Justitie Veiligheidshuis.

De projectgroep bestaat uit de ketenmanagers van de Veiligheidshuizen in de regio Alkmaar, West-Friesland en Den Helder, en OOV-ambtenaren Hollands Kroon en Koggenland, de programmamanager van het programmabureau integrale veiligheid (PIV) en namens het OM de accountmanager van het Arrondissementaal Justitieel Beraad (AJB). Laatstgenoemde is tevens projectleider.

2.2 Aanleiding herijking visie op Veiligheidshuizen

De aanleiding om opdracht te verstrekken voor een visie en inrichtingsplan Veiligheidshuis Noord-Holland Noord bestaat uit vier elementen:

- Perspectiefnotitie Noord-Holland Noord

In oktober 2009 is door de voorzitters van de afdelingsdriehoeken, leden van het Arrondissementaal Justitieel Beraad en vertegenwoordigers van de Veiligheidshuizen Alkmaar en Den Helder gesproken over de geografische en thematische doorontwikkeling binnen de regio om een regionaal dekkende aanpak van veiligheidsvraagstukken te creëren. Destijds is tevens gesproken over een locatie in West-Friesland. Aangegeven werd dat het op termijn zou betekenen dat het Veiligheidshuis Alkmaar Noord-Kennemerland zou bedienen (regio Alkmaar), het Veiligheidshuis Den Helder de Noordkop en het Veiligheidshuis Hoorn West-Friesland. Leden van het Arrondissementaal Justitieel Beraad hebben besloten aan maximaal drie locaties binnen Noord-Holland Noord capaciteit te leveren. Deze visie is in het Regionaal College in maart 2010 bekrachtigd. De besturing van de Veiligheidshuizen en de financiering zouden omwille van de uitwerking meer gefaseerd worden. In de tussenliggende periode werden de toen (in 2009) bestaande Veiligheidshuizen verzocht het traject van doorontwikkeling voort te zetten en de omliggende gemeenten te gaan bedienen.

- Regionalisering VH vanuit landelijke stuurgroep Veiligheidshuizen

Op 26 oktober 2011 heeft de landelijke stuurgroep Veiligheidshuizen ermee ingestemd om de Veiligheidshuizen op bestuurlijk niveau te organiseren langs de geografische grenzen van de 25 veiligheidsregio's. De consequentie is dat op dit schaalniveau besluitvorming zal plaatsvinden over de organisatie van Veiligheidshuizen binnen de regio. Op regionaal niveau behoudt men de vrijheid



Veiligheidshuis Noord-Holland Noord

om het voor de regio meest efficiënte aantal locaties van het Veiligheidshuis te bepalen.

- Regionalisering structurele V&J bijdrage van de Veiligheidshuizen
In samenhang met het voorstel voor regionalisering van de Veiligheidshuizen is besloten om ook bij de verdeling van de structurele V&J bijdrage aan de Veiligheidshuizen uit te gaan van deze bestuurlijke regionale indeling. Tot op heden vindt verdeling van de structurele bijdrage aan de Veiligheidshuizen plaats via het OM. Gelet op de wens om te komen tot regionalisering van de Veiligheidshuizen en de versterking van de regierol van de gemeenten is besloten om de structurele V&J bijdrage via de zetelgemeenten van de veiligheidsregio uit te keren (NHN 251.790,-)¹. Uitgangspunt (VNG) is dat alle gemeenten financieel bijdragen aan de veiligheidshuizen, de precieze invulling van de co-financiering vindt binnen de regio plaats². De zetelgemeente van de Veiligheidsregio NHN is Alkmaar
- Veiligheidshuis West-Friesland
Op 27 februari 2012 hebben de bestuurders van de West-Friese gemeenten de stuurgroep Veiligheidshuis Den Helder en regio Alkmaar verzocht om opdracht te verstrekken voor een gezamenlijk inrichtingsplan Veiligheidshuizen Noord-Holland Noord. Vanuit het bestuur in West-Friesland is er een vertegenwoordiger afgevaardigd in de stuurgroep Veiligheidshuis.

¹ Verdeelsleutel gebaseerd op de recent herijkte BVS politie (2010)

² Toelichting op besluit van de landelijke stuurgroep Veiligheidshuizen van 16 februari over verdeelmodel en verdeelwijze van de V&J bijdrage, februari 2012 College van Procureurs-generaal



Veiligheidshuis Noord-Holland Noord

3. Uitgangspunten

De adviesgroep heeft een aantal principes geformuleerd die ten grondslag liggen aan de visie en het inrichtingsplan.

3.1 Principes

- Niet het vele is goed, maar het goede is veel
- Eenduidigheid in de basis (uitbouw is mogelijk)
- Lean en mean Veiligheidshuis
- Behoud van succesvolle formules
- Kostenbesparing/inverdienmodel³
- Elkaar kennen/ werken vanuit vertrouwen
- Het Veiligheidshuis richt zich op multiprobleem en complexe zaken
- Minder zaken met meer effect
- Het Veiligheidshuis werkt vraaggestuurd, met dien verstande dat voorkomen moet worden dat het Veiligheidshuis een "dumpplaats" wordt.

³ Vanuit het principe "oud voor nieuw". Oud beleid voor nieuw beleid en geen nieuwe casusoverleggen



Veiligheidshuis Noord-Holland Noord

4. Beleidskader

4.1 Regionaal beleidskader

Noord-Holland Noord wil behoren tot één van de vijf veiligste regio's in Nederland. Om dat te bereiken hebben de veiligheidspartners in de regio een gezamenlijke ambitie vastgesteld, die is beschreven in de regionale veiligheidsagenda getiteld "bewust samen" en is vastgesteld door het veiligheidsbestuur op 24 februari 2012. De veiligheidsagenda zet in op versterking van de sturing op en betere samenhang in de aanpak van veiligheidsvraagstukken. Het Veiligheidshuis speelt daar een belangrijke rol in: omdat zij zich richt op het bestrijden van complexe veiligheidsproblemen.

De verbinding tussen de beleidsdomeinen is een verbeterpunt, vooral de afstemming tussen de veiligheids- en zorgketen. In dat kader kan de ontwikkeling en regionalisering van de Veiligheidshuizen worden gezien als een belangrijke stap.

Het Veiligheidshuis is een belangrijke schakel tussen de veiligheids- en zorgketen. Het Veiligheidshuis dient ook een verbinding te hebben met de OGGZ-keten.

Jeugd is een focusthema in NH-Noord. Het wordt steeds meer helder dat probleemjeugd zich al in een vroeg stadium manifesteert. Verbinding tussen het Veiligheidshuis en de Centra Voor Jeugd en Gezin is daarom noodzakelijk, want CJG's ondersteunen bij zorg- en opvoedingsproblemen. In dit verband is ook een verbinding nodig met het onderwijsveld, te denken valt aan de Zorg Advies Teams (ZAT) op scholen.

4.2 Lokaal beleidskader

Het Lokaal Integraal Veiligheidsplan (LIVP) van de gemeente is het kader dat door de gemeenteraad is vastgesteld. In lokale veiligheidsplannen beschrijven gemeenten hun actuele veiligheidsprioriteiten. De gemeenteraden stellen de veiligheidsplannen vast. Gemeenten (de burgemeester) hebben de regie op veiligheid, sturing gebeurt in de (lokale) driehoek door de burgemeester en de officier van justitie. Er kan in een gemeente sprake zijn van hardnekkige problematiek rond jeugdgroepen, veelplegers of overlast. Gemeenten kunnen het Veiligheidshuis daarbij inschakelen. Het Veiligheidshuis kan de verbinding leggen met regionale partijen als GGD, GGZ of de reclassering.

4.3. Gezagsdriehoek

De gezagsdriehoek is het platform waar afstemming tussen gemeente(n), politie en OM plaatsvindt over veiligheidsvraagstukken. Een verbinding tussen de driehoek en het Veiligheidshuis is nodig. Vanuit de driehoeken zal bepaalde casuïstiek (jeugdgroep) en/of thema's (overvallen) worden doorverwezen naar het Veiligheidshuis. De voortgang wordt gerapporteerd via de veiligheidsmatrix waarmee zicht is op de voortgang en het resultaat. Op deze wijze kan het resultaat leidend zijn en wordt de gezagsdriehoek in positie gebracht.



Veiligheidshuis Noord-Holland Noord

5. Visie

5.1 Visie op organisatie

Gesteld kan worden dat het Veiligheidshuis NHN een knooppunt dient te zijn voor effectieve interventies, zowel persoons-, groeps- als gebiedsgebonden; een operationele werkvloer voor de gezamenlijke aanpak van veiligheidsproblematiek. Eén organisatie die een open verbinding heeft met de omgeving, die weet wat er speelt, pro-actief is, flexibel is en netwerkend werkt. Het Veiligheidshuis is geen instituut op zich, maar een netwerkorganisatie, slagvaardig, lean en mean, een verbindende schakel. De kern is het werken in een netwerk, met een cultuur die gestimuleerd wordt door leren, kennis delen en het organiseren van professionele ontmoetingsmomenten. In die zin is het Veiligheidshuis meer een werkformule dan een organisatievorm. Sleutelbegrippen zijn slagvaardigheid, maatwerk, effectiviteit, efficiency en verbinding.

5.2 Visie op werkwijze

Het Veiligheidshuis NHN voert regie op het aanpakken van individuen en/of groepen van individuen die veiligheidsproblemen veroorzaken. Het Veiligheidshuis NHN heeft een heldere eenduidige werkwijze en wordt centraal aangestuurd. Er is ook één centraal aanspreekpunt voor bestuurders en ambtenaren. Het Veiligheidshuis functioneert vanuit het probleem, vraaggestuurd en zoveel mogelijk daar waar het probleem zich manifesteert, dus ook op locatie. Het Veiligheidshuis richt zich op multiprobleem en complexe vraagstukken die niet binnen de afzonderlijke organisaties en of binnen gemeenten effectief opgepakt kunnen worden⁴. Het Veiligheidshuis wordt alleen ingezet daar waar deze een duidelijke meerwaarde heeft. Het Veiligheidshuis faciliteert en ondersteunt partijen en voert regie op het proces om de casuïstiek vanuit een gezamenlijk doel en belang te behandelen.

5.3 Visie op thema's

De casuïstiek bestaat uit gevallen (personen/groepen) die een bedreiging vormen voor de veiligheid in de samenleving, hetzij voor zichzelf en/of voor de omgeving. Het Veiligheidshuis is niet alleen gebonden aan de landelijke thema's, maar kan flexibel inspelen op (plotseling) opkomende problemen en kwesties. Kenmerkend is dat het om personen of groepen van personen gaat met dusdanige meervoudige en complexe problemen dat er interventies nodig zijn van meerdere partijen. Partijen achten zich niet (meer) alleen in staat om zelf de problematiek het hoofd te bieden; er zijn interventies van meerdere partijen nodig en er is coördinatie en regie noodzakelijk om die interventies op elkaar af te stemmen en te monitoren.

6. Inrichting

6.1 Algemeen

In het Veiligheidshuis wordt alle informatie omtrent de te behandelen zaken verzameld, geanalyseerd, en besproken waarna er met de partners een activiteitenplan wordt opgesteld. Aan de hand van de matrix integrale veiligheid wordt geanalyseerd

⁴ Het belang van een goede focus wordt onderschreven in Intervisie -en reviewtraject (2010) en onderzoek van B. Rovers (2011).



Veiligheidshuis Noord-Holland Noord

wie de probleemhouders zijn en welke interventies worden uitgevoerd. De interventies zijn gericht op het beheersbaar maken van de problematiek. Het Veiligheidshuis bewaakt de voortgang. Een casus kan worden losgelaten wanneer de aanpak het gewenste effect heeft. Partners die meewerken in de flexibele schil van het Veiligheidshuis houden hun eigen taken en verantwoordelijkheden⁵.

6.2 Processen

In het Veiligheidshuis zijn een aantal processenstappen te identificeren, die worden als volgt in het Veiligheidshuis gehanteerd:⁶.

- Het screenen, waarbij beoordeeld wordt of de casus in het Veiligheidshuis thuishoort en besproken wordt in het casusoverleg. Wanneer deze zeer urgent is wordt deze direct geagendeerd;
- Verzamelen van de informatie voorafgaand aan het casusoverleg;
- Probleemanalyse maken met relevante partners;
- Bepalen doelstelling per casus;
- Casusoverleg;
- Integraal interventieplan maken met de relevante partners, waarbij het vastleggen van het beoogde resultaat een onderdeel is;
- Monitoren voortgang en onderlinge terugkoppeling. Het up to date houden van de informatie bij een casus (van één persoon/één gezin, van een systeem, of van een groep) is hiervan onderdeel;
- Evalueren en indien nodig bijstellen interventieplan;
- Waar mogelijk beleidssignalen benoemen;
- Afsluiten casus.

6.3 Instroom zaken

Meerdere partijen kunnen casuïstiek aandragen voor het Veiligheidshuis. Ook vanuit de driehoek wordt casuïstiek aangedragen. Vanuit het uitgangspunt "minder zaken met meer effect" en de criteria multiprobleem en complex dient er selectief gescreend te worden op de zaken die door het Veiligheidshuis in behandeling worden genomen.

6.3.1. ZSM⁷

Het is op dit moment nog niet te overzien wat de consequentie is van de komst van ZSM op de zaakstroom van de Veiligheidshuizen. Medio 2012 zal het ontwerp voor ZSM worden vastgesteld waarna de methodiek op alle parketten zal worden ingevoerd. ZSM zal onmiskenbaar van invloed zijn op de aanpak in de Veiligheidshuizen⁸. Door ZSM zal

⁵ Adviesrapport Referentieprocessen Veiligheidshuizen, Ministerie van Veiligheid en Justitie 02 april 2012

⁶ Het gaat hierbij om een beproefde methodiek van alle casusoverleggen, waarbij in NHN extra aandacht wordt besteed aan het zuivere onderscheiden van de drie stappen: informatie, probleemanalyse, interventieplan. Dit volgens de methode Matrix Integrale Veiligheid.

⁷ Het programma ZSM is één van de speerpunten van het actieprogramma 'Minder regels, meer op straat' van minister Opstelten. Bij de ZSM-werkwijze wordt na aanhouding van de verdachte zo spoedig mogelijk een beslissing genomen over het afdoeningstraject en wordt waar mogelijk direct een afdoeningsbeslissing genomen. Het gaat hierbij om betekenisvolle interventies, waarbij centraal staan samen, snel, slim, selectief, simpel.

⁸ In ieder geval complexe urgente (persoons- gebiedsgebonden) multidisciplinaire problematiek waarin andere partners betrokken dienen te worden. Het werkproces ZSM biedt kansen om de methodiek



Veiligheidshuis Noord-Holland Noord

een andere zaakstroom ontstaan. ZSM biedt kansen om de methodiek van het Veiligheidshuis selectiever in te zetten, te weten in die gevallen waar het Veiligheidshuis een duidelijk meerwaarde (complex, urgent en multidisciplinair).⁹

6.4 bezetting Veiligheidshuis

Het Veiligheidshuis bestaat uit een kleine vaste kern met daaromheen een schil van vertegenwoordigers van partners.¹⁰ Volgens de eindnotitie leertuin professionele standaard van het Parket Generaal zijn de volgende kernfuncties noodzakelijk om binnen een Veiligheidshuis de ¹¹netwerkorganisatie vorm te geven.¹²

Kernfuncties¹³:

- Manager Veiligheidshuis
- Procesregisseur Veiligheidshuis
- Medewerker registratie & documentatie Veiligheidshuis
- Managementassistent Veiligheidshuis
- Medewerker receptie & beveiliging Veiligheidshuis

De manager Veiligheidshuis heeft de leiding en participeert op strategisch, tactisch en operationeel niveau; procesregisseurs richten zich op tactisch niveau op informatiemanagement (regie op prioritering en selectie) en procesmanagement (organiseren en coördineren persoonsgerichte aanpak). Op operationeel/bedrijfsmatig niveau participeren medewerkers registratie en documentatie t.b.v. het innemen van casuïstiek, het verwerken en veredelen van informatie. De managementassistent(e) fungeert ter ondersteuning. Het onderdeel operationeel/inhoudelijk casemanagement en uitvoering persoonsgebonden aanpak wordt uitgevoerd door functionarissen van andere organisaties en behoort niet tot de vaste kern (flexibele schil). Het gaat dan om professionals die inhoud geven aan de persoons- of systeemgerichte aanpak.

De flexibele schil van partners bestaat uit¹⁴:

- *Politie*: Vanuit de politie is aangegeven dat de politie een vaste partner is in het Veiligheidshuis.¹⁵
- *OM*: Vanuit het OM is aangegeven dat het OM daar is waar het werk is. ¹⁶

Veiligheidshuizen selectiever in te zetten. Selectie ZSM versus Veiligheidshuis wordt momenteel vanuit de departementale stuurgroep Veiligheidshuizen en portefeuillehouders (hoofdofficiërs van justitie) uitgezocht.

⁹ Brief Stand van zaken op de herijking OM-visie op de Veiligheidshuizen, College Procureurs Generaal 09-05-2012

¹⁰ bron: rapportage intervisie- en reviewtraject Veiligheidshuizen 2010

¹¹ Fysieke inzetbaarheid op schaalgrootte van de veiligheidsregio als vaste kern en flexibel aanschuiven bij overleggen in de regio als lokale problematiek daarom vraagt.

¹² bron: Eindnotitie leertuin professionele standaard Parket Generaal (2011) en eindnotitie leertuin financiën (2011)

¹³ Deze opsomming moet niet worden gezien als blauwdruk, maar als indicatie.

¹⁴ De flexibele schil van partners is meer uitgebreid dan hier opgenomen. De opgenomen partners zijn de partners die een position paper hebben opgeleverd in opdracht van de landelijke stuurgroep Veiligheidshuizen.

¹⁵ bron: position paper politie 2012

¹⁶ Brief Stand van zaken op de herijking OM-visie op de Veiligheidshuizen, College Procureurs Generaal 09-05-2012



Veiligheidshuis Noord-Holland Noord

- *Reclassering*: Vanuit de drie reclasseringsorganisaties (3 RO) is aangegeven dat zij bijdragen in natura aan de Veiligheidshuizen door het beschikbaar stellen van mensen.¹⁷
- *Rvdk*: De Raad draagt in natura bij aan het Veiligheidshuis door het beschikbaar stellen van personele capaciteit. Concreet betekent dit, dat ieder Veiligheidshuis in principe op deze inzet vanuit de Raad mag rekenen. Op operationeel niveau kiest de Raad voor een flexibele inzet, die kan variëren van ad hoc deelname aan een casuïstiekbespreking tot tijdelijke deelname aan een preventieoverleg of participatie op projectbasis in een gebieds- of themagerichte aanpak.¹⁸
- *Gemeente*: De gemeente verklaren zich bereid tot een intensieve samenwerking onder de totaalregie van de gemeente op het brede veiligheidssamenwerkingsverband.¹⁹

6.5. Informatiebeheer

Het Veiligheidshuis heeft de regie op het voeren van de casussen. Hiertoe wordt er informatie uitgewisseld. De uitwisseling van de gegevens vindt plaats in de casusoverleggen. De informatie per casus wordt vastgelegd in het digitale landelijke systeem ten behoeve van de Veiligheidshuizen, het Geïntegreerde Casusoverleg Ondersteunend Systeem (GCOS). Door het gebruik van GCOS wordt het Veiligheidshuis de vindplaats van informatie en kan informatie worden gekoppeld om zo de diverse ketensamenwerkingsverbanden te optimaliseren.²⁰

6.6 Infrastructuur

Zoals eerder is gesteld dient het Veiligheidshuis een (netwerk)omgeving te bieden waarbinnen partners kunnen samenwerken en waar ketenoverstijgende procesregie aan de casus wordt toegevoegd. Fysiek bestaat het Veiligheidshuis uit een kleine vaste kern met daaromheen een schil van vertegenwoordigers van partners.²¹ De vaste kern houdt zich bezig met leiding, procesregie, intake, screening, registratie en bijhouden van documentatie. Daarom ligt het in de rede dat er voor het Veiligheidshuis NHN tenminste één kantoorvoorziening is op tenminste één vaste locatie in de regio voor deze werkzaamheden. Dit biedt ook een vaste gelegenheid voor regionale en lokale partners om elkaar daar te ontmoeten en overleg te voeren. Casusoverleg en procesregie zijn niet per definitie aan een vaste locatie gebonden en kunnen ook elders worden uitgevoerd. Elders kan zijn daar waar het probleem zich voordoet, het is ook denkbaar dat er een vaste basale voorziening op een gemeentehuis wordt ingericht (knooppunt).

¹⁷ bron: position paper VHH 3RO 2012

¹⁸ bron: position paper RvdK 2012

¹⁹ bron: position paper VNG 2012

²⁰ bron: Programmaplan doorontwikkeling Veiligheidshuizen MV&J 2011

²¹ bron: rapportage intervisie- en reviewtraject Veiligheidshuizen 2010



Veiligheidshuis Noord-Holland Noord

7. Organisatievormen

Voor het Veiligheidshuis Noord-Holland Noord zijn verschillende organisatievormen mogelijk. Eerder is gesteld dat het Veiligheidshuis minimaal over een vaste kernbezetting en een flexibele schil van partners beschikt.

Minimaal één fysieke locatie is noodzakelijk als werkplek voor de medewerkers registratie en documentatie t.b.v. het innemen van casuïstiek, het verwerken en veredelen van informatie en de managementassistente (de backoffice).

Een fysieke locatie is ook belangrijk voor het stimuleren van een cultuur die gekenmerkt wordt door leren, kennis delen en het organiseren van professionele ontmoetingsmomenten. Daarnaast geldt ook dat het Veiligheidshuis dáár aanwezig moet zijn waar het probleem zich voor doet.

Op basis van deze principes kan er gekozen worden voor twee varianten:

1. Eén centrale vestiging met kernbezetting en twee fysieke knooppunten
2. Eén centrale vestiging met kernbezetting, procesregisseurs werken op locatie

I. Variant 1

Bij deze variant wordt uitgegaan van één centrale vestiging, waarin de kernbezetting is gehuisvest. Daarnaast wordt op maximaal 2 locaties een knooppunt ingericht dat fysiek uit niet meer bestaat dan een kantoor dan wel een vergaderruimte. Dit knooppunt kan benut worden door de procesregisseurs en de ketenpartners voor casusoverleg. De gemeenten in de betreffende subregio kunnen ervoor kiezen om het knooppunt met aanvullende middelen (vanuit de gemeente zelf) extra op te tuigen. Ook hier geldt dat er één centrale besturing en één hoofd Veiligheidshuis komt.

II. Variant 2

Bij deze variant wordt ook uitgegaan van één centrale vestiging, waar de kernbezetting is gehuisvest. Voor de subregio's is er geen vaste huisvesting voor de procesregisseur. De procesregisseurs hebben de beschikking over dienstauto's. Hierdoor zijn ze maximaal flexibel inzetbaar voor casusoverleg daar waar het probleem actueel is.

Er volgt een financiële uitwerking in een uitwerkingsplan.



Veiligheidshuis Noord-Holland Noord

8. Besturing

In de besturing van het Veiligheidshuis worden drie niveaus onderscheiden:

- Strategisch niveau
- Tactisch niveau
- Operationeel niveau

8.1 Strategisch niveau

Het bepalen van de visie, missie, en strategische uitgangspunten is een verantwoordelijkheid van het strategisch niveau. Het strategisch niveau bepaalt de uitgangspunten voor de organisatie, het beheer en de financiële kaders. Daaronder valt het vaststellen van het jaarplan, begroting, jaarrekening en jaarverslag. De structuur van het strategisch niveau is mede afhankelijk van de gekozen rechtsvorm voor het Veiligheidshuis (zie ook hoofdstuk 9).

Om bestuurlijke drukte en bureaucratie te beperken kan voor de strategische besturing het beste aangesloten worden op bestaande organisaties of platformen. Nu het Veiligheidshuis financieel een organisatieschaal krijgt die gelijk loopt aan de geografische grenzen van de Veiligheidsregio ligt het voor de hand de strategische besturing op dat niveau te organiseren. Dus een stuurgroep op het niveau Noord-Holland Noord die zeggenschap heeft over het Veiligheidshuis Noord-Holland Noord zoals nu al het geval is.

In het strategisch sturingsniveau dienen organisaties vertegenwoordigd te zijn die behoren tot het partnerschap in het Veiligheidshuis. Of dat ook moet betekenen dat alle betrokken organisaties in de stuurgroep zitting krijgen is de vraag. De justitiële partijen zouden b.v. zich kunnen laten vertegenwoordigen. Er zijn enkele partijen die zeker in de stuurgroep zitting hebben, met name die partijen die een directe beheersmatige en/ of financiële relatie hebben met het Veiligheidshuis.

De vraag is vervolgens of er gebruik kan worden gemaakt van bestaande platformen of dat er voor het Veiligheidshuis een eigen stuurgroep moet zijn zoals nu het geval is. In de eerder opgestelde besturingsnota is uitgegaan van integratie van de nu bestaande stuurgroep met de regionale adviescommissie COOV. Deze commissie wordt medio 2012 omgedoopt in de commissie Jeugd en Sociale Veiligheid. De nieuwe commissie richt zich op criminaliteit, jeugd en andere sociale veiligheidsvraagstukken. De commissie die bestaat uit vertegenwoordigers uit het algemeen bestuur van de veiligheidsregio/regionaal college, de politieleiding, het programmabureau en de leiding van het OM wordt in de nieuwe setting verbreed met vertegenwoordigers uit het bestuur van de GGD en een gemeentesecretaris. In die samenstelling bestaat de commissie uit een brede vertegenwoordiging van die organisaties die belanghebbende zijn bij het Veiligheidshuis en zou de commissie kunnen fungeren als stuurgroep.



Veiligheidshuis Noord-Holland Noord

8.2. Tactisch niveau

Op het tactisch niveau werken Veiligheidshuizen nu met een functionaris die de dagelijkse werkzaamheden binnen het Veiligheidshuis aanstuurt. Deze functionaris wordt ketenmanager of ketenregisseur genoemd. Deze functionaris stemt de activiteiten binnen het Veiligheidshuis op tactisch niveau af met de organisaties die binnen het Veiligheidshuis werken. Nu vanuit het overkoepelende model op de schaal van NHN de organisatie geïntegreerd wordt kan volstaan worden met één leidinggevende. Om verwarring met de term procesregisseur te voorkomen kan gekozen worden voor de benaming Hoofd Veiligheidshuis NHN. Het hoofd is belast met het opstellen van het beleidsplan, de begroting, het jaarverslag en andere managementrapportages. Het hoofd Veiligheidshuis is het eerste aanspreekpunt voor het functioneren van het Veiligheidshuis en legt verantwoording af aan de stuurgroep. Hij of zij is ook vast deelnemer aan het ambtelijk platform OOV en schuift aan bij de commissie COOV (straks Jeugd en Sociale Veiligheid) wanneer het Veiligheidshuis daar op de agenda staat. Het hoofd Veiligheidshuis is niet belast met de regie op het casusoverleg, voor die werkzaamheden kan hij of zij zich bedienen van de procesregisseurs die de behandeling van casuïstiek op de drie subregionale locaties aansturen (zie ook operationeel niveau). Het hoofd en de procesregisseurs vormen gezamenlijk het managementteam van het Veiligheidshuis. Dit managementteam overlegt periodiek met de managers van de deelnemende organisaties zoals het OM, de Reclassering (3 RO), gemeenten, Raad voor de Kinderbescherming, zorgpartners en politie. Zij vormen met elkaar het voorportaal van de stuurgroep.

8.3 Operationeel niveau

De kern van het Veiligheidshuis bestaat uit de behandeling van complexe en multi-problem casuïstiek. Elders in deze notitie wordt aandacht besteed aan de criteria die gehanteerd worden voordat een casus in aanmerking komt voor behandeling in het Veiligheidshuis. Vorm volgt inhoud, wat betekent dat niet de plaats of de vorm van behandeling leidend is maar het probleem zelf. Per subregio is er vanuit de Veiligheidshuisorganisatie een procesregisseur belast met de intake van de casuïstiek. Het lijkt voor de hand te liggen per subregio een procesregisseur aan te stellen, zodat er per subregio een vast gezicht is van het Veiligheidshuis die het eerste aanspreekpunt vormt voor de gemeenten in dat gebied. Deze procesregisseurs dienen elkaar te kunnen vervangen. Zij hanteren dezelfde werkwijze. In geval van twijfel of onenigheid beslist het hoofd Veiligheidshuis over de intake van een casus. Dat geldt ook voor het geval er sprake is van dusdanige problematiek dat opgeschaald moet worden. Dit "escalatiemodel" dient nog nader uitgewerkt te worden.



Veiligheidshuis Noord-Holland Noord

9. Organisatorische inbedding Veiligheidshuis

Net als voor de vorm van de organisatie geldt voor de organisatorische inbedding van het Veiligheidshuis dat er meerdere varianten mogelijk zijn. Hier geldt wel dat de gekozen vorm gevolgen heeft voor de vorm van de besturing. Het is wel belangrijk dat bij de gekozen variant helder wordt gemaakt hoe het staat met het eigenaarschap, het opdrachtgeverschap en het opdrachtnemerschap. Hoewel er meer varianten denkbaar zijn wordt geadviseerd aan te sluiten bij bestaande structuren en regelingen en een keuze te maken uit een van de volgende 2 mogelijkheden:

- I. Organisatorisch onderbrengen bij een organisatie die valt onder een bestaande gemeenschappelijke regeling, zoals de Veiligheidsregio.
- II. Organisatorisch onderbrengen bij een bestaande overheidsorganisatie, zoals een (centrum) gemeente.

I. onderbrengen bij een organisatie met een gemeenschappelijke regeling zoals de veiligheidsregio.

Qua taakstelling en deelnemers is het mogelijk dat het Veiligheidshuis wordt ondergebracht bij de Veiligheidsregio. Het Veiligheidshuis maakt dan deel uit van de organisatie van de Veiligheidsregio. De kosten kunnen worden meegenomen in de jaarlijkse gemeentelijke bijdrage. Voordeel is dat het Veiligheidshuis geen eigen personeelszorg, facilitaire zaken en ICT hoeft te organiseren; er kan "meegelift" worden met de beheersorganisatie. Het algemeen en dagelijks bestuur zijn dan ook het bestuur van het Veiligheidshuis. Er is geen eigen begroting en jaarrekening, maar dit wordt onderdeel van de begroting en jaarrekening van de Veiligheidsregio. In deze variant zijn alle deelnemers aan de gemeenschappelijk regeling gehouden aan hun financiële bijdrage en vindt stemming plaats in het algemeen bestuur.

Zowel de gemeenten als de Veiligheidsregio moeten instemmen met het onderbrengen van het Veiligheidshuis in de gemeenschappelijk regeling van de Veiligheidsregio. Vervolgens zal de gemeenschappelijke regeling hierop moeten worden aangepast.

Het algemeen bestuur zal de wijziging moeten goedkeuren, waarna de colleges, burgemeesters en gemeenteraden daarna allemaal hetzelfde besluit moeten nemen.

II. Onderbrengen bij een andere organisatie zoals een centrumgemeente.

Het Veiligheidshuis wordt in deze variant ondergebracht bij een andere bestaande organisatie en valt niet onder een gemeenschappelijk regeling. De meest voor de hand liggende keuze is dan onderbrengen bij een grotere gemeente of een regionale organisatie. Deze variant is vergelijkbaar met de situatie van het programmabureau dat organisatorisch bij de politie NHN is ondergebracht. De organisatie fungeert als gastheer namens de deelnemende partners; het Veiligheidshuis neemt voorzieningen van de beheersorganisatie af; zij "lift" net als in de vorige variant mee.



Veiligheidshuis Noord-Holland Noord

Het Veiligheidshuis betaalt aan een vergoeding voor kantoorkosten als boekhouding, huisvesting, ICT en personeelszorg. Het lijkt wel van belang dat er voor het Veiligheidshuis een eigen begroting en kostenoverzicht wordt opgesteld. De organisaties die deelnemen aan het Veiligheidshuis betalen aan de beheersorganisatie een vooraf afgesproken jaarlijkse bijdrage.

In deze variant kan de besturing vergelijkbaar worden georganiseerd als voor het programmabureau (commissie COOV is stuurgroep en rapporteert aan het Algemeen Bestuur). Nadeel van deze variant is dat er geen betalingsplicht kan worden afgedwongen zoals bij een gemeenschappelijke regeling. Het voordeel is dat er gemakkelijker wijzigingen kunnen worden doorgevoerd in beheer en organisatie.

Voor alle varianten geldt dat deze nog nader uitgewerkt dienen te worden.



Veiligheidshuis Noord-Holland Noord

10. Beslispunten

- Kan de stuurgroep zich vinden in de beschreven visie Veiligheidshuis Noord-Holland Noord? *(opm. besproken en akkoord op 18.6.2012).*
- Onder organisatievormen is een aantal varianten opgenomen. Om nader richting te geven en tot een aanbeveling te komen wordt de stuurgroep gevraagd accenten te leggen. Wat zijn voor de stuurgroep leidende criteria. Voorbeelden van criteria zijn: financiering (wat kost het), maatschappelijk effect, geografische nabijheid, criminaliteitsbeeld/ veiligheidsbeeld van een gebied. Op basis van de leidende criteria zal de adviesgroep de stuurgroep een aanbeveling doen. *(opm. besproken in stuurgroep en worden in oplegdocument weergegeven. Daarna worden deze verwerkt in uitwerking).*



Veiligheidshuis Noord-Holland Noord

11. Tijdpad

Tijd	Actie	Stand van zaken	Besluit
Mei/Juni 2012	Projectgroep stelt concept visieplan op	Concept opgesteld 18.6.2012	Akkoord
Juni 2012	concept visieplan in de stuurgroep	Besproken SG 18.6.2012	Akkoord
Juni 2012	Concept visie in cie. COOV (oriënterend)	Besproken 25.6.2012	Akkoord
Juli 2012	concept visie in DB (oriënterend)	Besproken 12.7.2012	Akkoord
Sept. 2012	concept visie naar platform OOV	Geagendeerd 12.9.2012	
Sept. 2012	concept visie naar driehoeken en gemeenten	Geagendeerd 20.08.2012	
Sept. 2012	Uitwerking inrichtingsplan in de stuurgroep	Geagendeerd 27.09.2012	
Sept. 2012	Uitwerking inrichtingsplan Voorleggen aan platform		
Sept. 2012	Uitwerking inrichtingsplan in Cie. COOV en AJB	Geagendeerd 16.08.2012	
Sept. 2012	Uitwerking inrichtingsplan bespreking in DB		
Okt. 2012	visie- en inrichtingsplan bespreken in AB		
Okt./nov. 2012	Symposium (o.a besturing)	01.11.2012	
Nov. 2012	Visie- en inrichtingsplan naar gemeenten		